

Абу Али аль-Ашари

АКЫДА ИМАМА АЛЬ-БУХАРИ

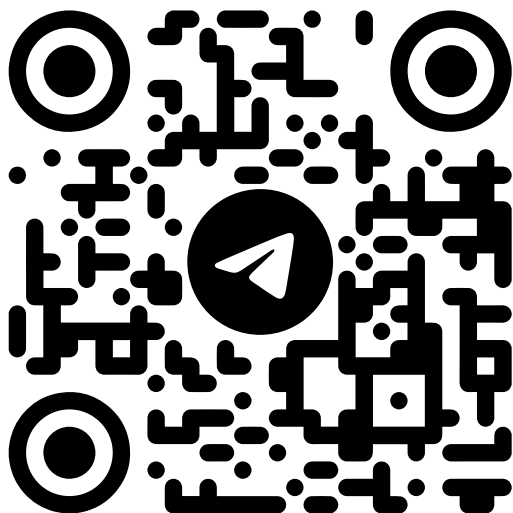
عَقِيدَةُ
الْإِمَامِ الْبُخَارِيِّ

Исследование вероубеждения выдающегося
хадисоведа, автора сборника «Сахих», имама
Мухаммада ибн Исмаила аль-Бухари, на основе
его книги «Хальк аф'аль аль-'ибад».



DARULFIKR.RU

**Самое интересное — внутри канала
«Даруль Фикр».**



Жмите QR!

اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ

Содержание

Введение	5
О чем книга имама аль-Бухари?	5
Какова позиция самого имама аль-Бухари?	6
Коран — несотворенное Слово Аллаха	9
Доказательство несотворенности Корана	10
О возвышенности Всевышнего Аллаха	14
Джахм ибн Сафван — неверующий	19
Дискуссия имама Абу Убайда с мутазилитами	29
Искаженное понимание слов имама аль-Бухари	45
Заключение	57

Хвала Аллаху. Мир и благословение нашему господину Мухаммаду, его роду и всем сподвижникам.

Введение

Книга имама аль-Бухари (194-256 гг. х.) (да смилуется над ним Аллах) «Хальк афа'аль аль-'ибад» на протяжении многих лет успешно использовалась ваххабитами в пропагандистских целях против ашаритов. Это у них получалось лишь потому, что сами ашариты не уделяли этому труду должного внимания, и это позволяло обманывать доверчивых людей относительно того, что акыда, изложенная в этой книге, якобы, противоречит вероубеждениям имама аль-Ашари (да смилуется над ним Аллах) и его последователей.

В рамках данного цикла статей мы разберем некоторые предания, которые приводит имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах), и также его собственные высказывания, касающиеся вероубеждения, и дадим им пояснение.

О чем книга имама аль-Бухари?

После споров с мутазилистами относительно того, что Коран — это несотворенная Речь Аллаха, в рамках убеждений самих суннитов возник спор: является ли чтение Корана сотворенным, когда его читает человек?

Ибн Куляб (ум. 241 г.х.), аль-Карабиси (ум. 248 г.х.) и аль-Харис аль-Мухасиб (165-243 гг.х.) (да смилуется над ними Аллах) сказали, что чтение человека — это его деяние, а значит оно сотворено так же, как и все остальные его деяния. Таких людей стали называть лафзитами.

Имам Ахмад (164-241 гг.х.) (да смилуется над ним Аллах) же посчитал, что нельзя отвечать на этот вопрос ни утвердительно, ни отрицательно, потому что мутазилиты могут использовать эту формулировку для утверждения того, что если чтение Корана сотворено, то и сам Коран является сотворенным.

Собственно на эту тему имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) и на писал этот труд.

Какова позиция самого имама аль-Бухари?

Имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах), чтобы не противоречить имаму Ахмаду (да смилуется над ним Аллах) открыто, не употребляет формулировку «لفظي بالقرآن مخلوق» прямо, но в своей книге утверждает ясным образом, что само чтение раба сотворено:

القراءة والحفظ والكتابة مخلوق

«Чтение Корана, заучивание и записывание Корана сотворены»¹.

Именно из-за этой позиции последователи хадиса посчитали имама аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) лафзитом. Вследствие этого такие последователи имама Ахмада (да смилуется над ним Аллах), как Мухаммад ибн Яхья аз-Зухли и его ученики, изгнали имама аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) из Нейсабура. Имам скончался в

¹ «Хальк афа'аль аль-'ибад», стр. 821.

отдаленном селении под полным бойкотом последователей хадиса из-за своей позиции.

В частности имам Мухаммад ибн Яхья (172-258 г.х.) сказал:

وقد أظهر هذا البخارى قول اللفظية واللفظية عندى شر
من الجهمية

«Этот аль-Бухари выявил воззрения лафзитов, а лафзиты для меня хуже джахимитов»².

И каково же положение у последователей хадиса человека, который был хуже джахимитов, если джахимиты были кафирами для них?!

Также имам аз-Захаби приводит следующие слова хафиза Мухаммада ибн Якуба (250-324 г.х.):

لَمَّا اسْتَوطنَ الْبُخَارِيُّ نَيْسَابُورَ أَكْثَرَ مُسْلِمٍ بِنِ الْحَجَّاجِ
الْاِخْتِلَافِ إِلَيْهِ. فَلَمَّا وَقَعَ بَيْنَ الدُّهْلِيِّ وَبَيْنَ الْبُخَارِيِّ مَا وَقَعَ
فِي مَسْأَلَةِ اللَّفْظِ، وَنَادَى عَلَيْهِ، وَمَنَعَ النَّاسَ عَنْهُ، انْقَطَعَ
عَنْهُ أَكْثَرُ النَّاسِ غَيْرِ مُسْلِمٍ. فَقَالَ الدُّهْلِيُّ يَوْمًا: أَلَا مَنْ قَالَ
بِاللَّفْظِ فَلَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَحْضَرَ مَجْلِسَنَا. فَأَخَذَ مُسْلِمٌ رِداءً فَوْقَ
عِمَامَتِهِ، وَقَامَ عَلَى رُؤُوسِ النَّاسِ، وَبَعَثَ إِلَى الدُّهْلِيِّ مَا كَتَبَ
عَنْهُ عَلَى ظَهْرِ جَمَالٍ . وَكَانَ مُسْلِمٌ يُظْهِرُ الْقَوْلَ بِاللَّفْظِ وَلَا
يَكْتُمُهُ.

² «Сияр алям ан-нубаля» (12/459).

«Когда аль-Бухари остановился в Нейсабуре, то его стал посещать Муслим ибн аль-Хаджадж. Когда произошел инцидент между аль-Бухари и аз-Зухли, последний обратился к людям и запретил им посещать имама, и большинство людей перестали ходить к нему, кроме Муслима. Однажды аз-Зухли сказал: “Кто является лафзитом, тому запрещено посещать наши уроки”. Тогда Муслим встал перед людьми, повязал повязку вокруг чалмы и ушел, а затем направил к аз-Зухли груженных верблюдов с тем, что записал от него на уроках. Таким образом Муслим открыто показывал, что он — лафзит, и не скрывал этого»³.

Более того, имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) был вынужден покинуть Нейсабур из-за страха относительно своей безопасности:

لَمَّا قَامَ مُسْلِمٌ وَأَحْمَدُ بْنُ سَلَمَةَ مِنْ مَجْلِسِ الدُّهْلِيِّ، قَالَ الدُّهْلِيُّ:
لَا يُسَاكِنُنِي هَذَا الرَّجُلُ فِي الْبَلَدِ. فَخَشِيَ الْبُخَارِيُّ وَسَافَرَ.

«Когда Муслим и Ахмад ибн Саяма покинули урок аз-Зухли, то последний сказал: “Этот человек не будет жить со мной в одном городе”. И аль-Бухари испугался за себя и уехал из города»⁴.

Но не только аз-Зухли и его ученики отреклись от имама аль-Бухари, но и Абу Хатим ар-Рази (195-277 г.х.) и Абу Зур’а ар-Рази (207-289 г.х.) (да смилуется над ними Аллах).

Абдур-Рахман ибн Абу Хатим (240-327 г.х.) сказал:

³ «Сияр алям ан-нубалля» (12/459-460).

⁴ Там же (12/460).

قَدِمَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الرَّيِّ سَنَةَ خَمْسِينَ وَمِائَتَيْنِ، وَسَمِعَ مِنْهُ أَبِي وَأَبُو زُرْعَةَ، وَتَرَكَ حَدِيثَهُ عِنْدَمَا كَتَبَ إِلَيْهِمَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى أَنَّهُ أَظْهَرَ عِنْدَهُمْ بِنَيْسَابُورَ أَنَّ لَفْظَهُ بِالْقُرْآنِ مَخْلُوقٌ.

«Когда Мухаммад ибн Исмаил прибыл в Рей в 250 году, то от него слушали хадисы мой отец (то есть Абу Хатим ар-Рази) и Абу Зур'а. Однако после того, как Мухаммад ибн Яхья написал о том, что аль-Бухари прояснил в Нейсабуре то, что считает чтение Корана сотворенным, то они оставили его хадисы»⁵.

Мы, ашариты, безусловно считаем, что в этом вопросе правы имамы аль-Бухари и Муслим (да смилуется над ними Аллах), а критики первого ошиблись и из-за своего фанатизма, проявив несправедливость, потому что ничего не смогли противопоставить его доводам.

Коран — несотворенное Слово Аллаха

Имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) начинает свою книгу с того, что сразу же свою разъясняет свое вероубеждение в вопросе Корана, приводя слова Суфьяна ибн Уййны (да смилуется над ним Аллах):

أَدْرَكْتُ مَشَايخَنَا مِنْذُ سَبْعِينَ سَنَةً، مِنْهُمْ عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ،
يَقُولُونَ: الْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ وَلَيْسَ بِمَخْلُوقٍ.

⁵ Там же (12/462). См. «Аль-Джарх ва ат-тадиль» имама Абу Хатима.

«Я застал своих учителей, — и среди них Амр ибн Динар — уже как семьдесят лет говорящими, что Коран — это Слово Аллаха, и он несотворен»⁶.

Разногласия в этом вопросе начались с мутализитами и джахмитами, которые утверждали, что Коран является таким же действием Аллаха, как сотворение земли и небес, и поэтому, как и земля и небеса, Коран так же сотворен. Имамы Сунны отвечали на эти убеждения, что Коран — это атрибут Аллаха, и так же, как Знание Аллаха не может быть сотворенным, так и Речь Аллаха не может быть сотворенной.

То есть разногласие между джахмитами и мутазилитами с одной стороны и имамами Сунны — с другой — заключалось в том, имеет ли Коран начало, или же он был всегда.

Имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) сказал:

جميع القرآن هو قوله والقول صفة القائل والقائل موصوف به.

«Весь Коран — это Его Слово, а слово — это атрибут говорящего, и говорящий описан им»⁷.

Доказательство несотворенности Корана

Закария Яхья ибн Юсуф аз-Зиммий (да смилуется над ним Аллах) сказал:

⁶ «Хальк афаль аль-ибад», стр. 507.

⁷ Там же, стр. 818.

كُنَّا عِنْدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِدْرِيسَ، فَجَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ، مَا تَقُولُ فِي قَوْمٍ يَقُولُونَ: الْقُرْآنُ مَخْلُوقٌ؟ فَقَالَ: «أَمِنَ الْيَهُودِ؟» قَالَ: لَا، قَالَ: «فَمِنَ النَّصَارَى؟» قَالَ: لَا، قَالَ: «فَمِنَ الْمَجُوسِ؟» قَالَ: لَا، قَالَ: «فَمِمَّنْ . . .؟» قَالَ: مِنْ أَهْلِ التَّوْحِيدِ، قَالَ: ” لَيْسَ هَؤُلَاءِ مِنْ أَهْلِ التَّوْحِيدِ، هَؤُلَاءِ الرِّزَادِقَةُ مَنْ زَعَمَ أَنَّ الْقُرْآنَ مَخْلُوقٌ فَقَدْ زَعَمَ أَنَّ اللَّهَ مَخْلُوقٌ، يَقُولُ اللَّهُ: ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ [الفاتحة: ١] ، فَاللَّهُ لَا يَكُونُ مَخْلُوقًا، وَالرَّحْمَنُ لَا يَكُونُ مَخْلُوقًا، وَالرَّحِيمُ لَا يَكُونُ مَخْلُوقًا، وَهَذَا أَصْلُ الرِّزَادِقَةِ، مَنْ قَالَ هَذَا فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ، لَا تُجَالِسُوهُمْ وَلَا تُنَاكِحُوهُمْ.

«Мы были у Абдуллаха ибн Идриса, когда к нему пришел некий человек и сказал:

— Абу Мухаммад, что ты скажешь о людях, которые говорят, что Коран сотворен?

— Они из числа иудеев? — уточнил Абдуллах ибн Идрис..

— Нет.

— Они из числа христиан?

— Нет.

— Они зороастрийцы?

— Нет.

— Кто же они тогда?

— Они единобожники.

Тогда Абдуллах ибн Идрис сказал: “Нет, они не являются единобожниками, но являются безбожниками! Кто заявит, что Коран сотворен, тот заявляет о сотворенности Аллаха! Всевышний Аллах сказал: “С именем Аллаха, Милостивого и Милующего”⁸! Аллах не может быть сотворенным! Милостивый не может быть сотворенным! Милующий не может быть сотворенным! Это является основой безбожия! И кто скажет подобное, то на нем — проклятие Аллаха! Не общайтесь с ними и не вступайте с ними в брак!”⁹

Причина вынесения тафира за утверждение о сотворенности Корана заключается в том, что сотворенность качества указывает на сотворенность самой сущности, потому что атрибуты отражают собой природу своего объекта: если сущность начальна и сотворена, то и атрибуты и качества этой сущности будут такими же.

Передается, что имам Ахмад (да смилуется над ним Аллах) сказал:

من قال القرآن مخلوق فهو عندنا كافر لأن القرآن من علم الله وفيه أسماء الله.

«Кто скажет, что Коран сотворен, то, согласно нашему мнению, такой человек — неверующий, потому что Коран — из Знания Аллаха, и в нем есть имена Аллаха»¹⁰.

Также имам Ахмад (да смилуется над ним Аллах) сказал:

⁸ Коран, 1:1.

⁹ «Хальк афаль аль-ибад», стр. 512-513.

¹⁰ «Ас-Сунна» Абдуллаха ибн Ахмада (№1).

إذا قال الرجل : العلم مخلوق فهو كافر لأنه يزعم أنه لم يكن له علم حتى خلقه.

«Если человек скажет: “Знание Аллаха сотворено”, то такой человек — неверующий, потому что он утверждает, что у Аллаха не было Знания, а потом Он сотворил его»¹¹.

Эти слова имама Ахмада (да смилуется над ним Аллах) ясно указывают на то, что причина вынесения такфира мутазалитам заключается в том, что если бы Коран появился после того, как он ранее не существовал, как в это верят мутазилиты и ибн Таймийя (да смилуется над ним Аллах), то это указывало бы изменение, а изменения является качеством творений, а не Творца.

Более ясно об этом сказал Ваки' ибн аль-Джаррах:

من زعم أن القرآن مخلوق فقد زعم أنه محدث ومن زعم أنه محدث فقد كفر.

«Кто скажет, что Коран сотворен, тот утверждает, что он начален (мухдас), а кто утверждает, что Коран начален, тот — неверующий»¹².

То есть вынесение такфира не связано с тем, что само слово «махлюк» является каким-то оскорбительным, или с тем, что мутазилиты верили, что Коран придумал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), но с тем, что из начальности атрибутов вытекает начальность

¹¹ Там же (№2).

¹² Там же (№32).

сущности, а это — ключевое разногласие между ашаритами и ваххабитами в наши дни.

О возвышенности Всевышнего Аллаха

Абдуллах ибн аль-Мубарак (да смилуется над ним Аллах) сказал:

لَا نَقُولُ كَمَا قَالَتِ الْجَهْمِيَّةُ إِنَّهُ فِي الْأَرْضِ هَهُنَا، بَلْ عَلَى
الْعَرْشِ اسْتَوَى ، وَقِيلَ لَهُ: كَيْفَ تَعْرِفُ رَبَّنَا؟ قَالَ: فَوْقَ
سَمَاوَاتِهِ عَلَى عَرْشِهِ ، وَقَالَ لِرَجُلٍ مِنْهُمْ: أ بطنك خالٍ مِنْهُ؟
فَبُهِتَ الْآخَرُ.

«Мы не говорим как джахмиты, что Аллах тут, на земле, но Он возвышается над Троном».

— Как ты опишешь нашего Господа? — спросили его.

— Он — над небесами над Своим Троном. — ответил он, а затем спросил одного из них, — А Он находится в твоём желудке?

И тот замолчал¹³.

Этот отрывок — один из многих текстов из книги имама аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах), который ваххабиты используют для борьбы с ашаритами.

Следует помнить, что все высказывания наших праведных предшественников о возвышении Аллаха — это дискуссия

¹³ «Хальк афа'аль аль-ибад», стр. 517.

с джахмитами, которые утверждали, что Всевышний Аллах Своей Сущностью находится везде. Поэтому Абдуллах ибн аль-Мубарак (да смилуется над ним Аллах) спросил своего собеседника-джахмита: «Если Аллах — везде, то Он и у тебя в желудке?»

Что же касается отрицания направления Всевышнего Аллаха, то ашариты отрицают его в значении указания точки материализации Творца в пространстве, то есть это — часть отрицания телесности Аллаха: если Аллах не является телом, то для Него также невозможно быть материализованным в физическом пространстве, потому что это и есть смысл телесности.

Имам ас-Сануси (832-895 гг.х.) (да смилуется над ним Аллах) говорит на этот счет:

شغل الجهة يستلزم التحيز وكل متحيز فهو جرم والله يستحيل
أن يكون جرماً.

«Из занимания направления вытекает материализация, а все материализованное — это тело, а Аллах не может быть телом»¹⁴.

Также имам ас-Сануси (да смилуется над ним Аллах) говорит об отрицаемом ашаритами возвышении Аллаха:

الاختصاص بجهة فوق بطريق التحيز وعمارة الفراغ
كاختصاص الأجرام.

¹⁴ «Шарх аль-вуста», стр. 244.

«Выделение (Аллаха) направлением возвышения в значении материализации и заполнение собой пространства подобно телам»¹⁵.

И подобных высказываний и имама ас-Сануси (да смилуется над ним Аллах), и других имамов-ашаритов огромное количество, и поэтому таджсимом является утверждение хулуля — утверждение того, что Всевышний Аллах занимает материальное пространство. Саяфы не могли верить в подобное, потому что они это прямо отрицали; так же и ашариты отрицали телесное возвышение, то есть подобное тому, как одно тело возвышается над другим. Однако имамы из числа саяфов такое значение так же не могли иметь в виду, потому что они выносили тафир тем, кто придавал Всевышнему Аллаху тело.

Имам ад-Дарими (да смилуется над ним Аллах) сказал:

وَأَمَّا جَارِحٌ كَجَارِحِ الْعَيْنِ مِنَ الْإِنْسَانِ عَلَى التَّرْكِيبِ فَهَذَا
كَذِبٌ ادَّعَيْتَهُ عَمْدًا، لِمَا أَنَّكَ تَعْلَمُ أَنَّ أَحَدًا لَا يَقُولُهُ، غَيْرَ
أَنَّكَ لَا تَأَلُّو مَا شَنَعْتَ، لِيَكُونَ أَنْجَعِ لِضَلَالَتِكَ فِي قُلُوبِ
الْجُهَّالِ، وَالْكَذِبُ لَا يَصْلُحُ مِنْهُ جِدٌّ وَلَا هَزْلٌ، فَمِنْ أَيِّ
النَّاسِ سَمِعْتَ أَنَّهُ قَالَ: جَارِحٌ مُرَكَّبٌ؟ فَأَشِرْ إِلَيْهِ، فَإِنَّ قَائِلَهُ
كَافِرٌ، فَكَمْ تَكَرَّرَ قَوْلُكَ: جِسْمٌ مُرَكَّبٌ، وَأَعْشَاءٌ وَجَوَارِحٌ،
وَأَجْزَاءٌ، كَأَنَّكَ تَهْوِلُ بِهَذَا التَّشْنِيعِ عَلَيْنَا أَنْ نَكْفَى عَنْ
وَصَفِ اللَّهُ بِمَا وَصَفَ نَفْسَهُ فِي كِتَابِهِ، وَمَا وَصَفَهُ الرَّسُولُ.

¹⁵ «Шарх аль-мукаддимат».

وَتَحْنُ وَإِنْ لَمْ نَصِفِ اللَّهَ بِجِسْمٍ كَأَجْسَامِ الْمَخْلُوقِينَ، وَلَا
بِعُضْوٍ وَلَا بِجَارِحَةٍ؛ لَكِنَّا نَصِفُهُ بِمَا يَغِيظُكَ مِنْ هَذِهِ الصِّفَاتِ
الَّتِي أَنْتَ وَدُعَاتُكَ لَهَا مُنْكَرُونَ.

«Что касается составного органа, каким является глаз человека, то ты ложно приписал нам это утверждение! Ты знаешь, что подобного никто не говорит! Но тебе все равно, какие оскорбления озвучивать, чтобы сеять свои заблуждения в сердцах невежд!

От кого ты слышал слова “составной орган”? Покажи его! Кто говорит такое, тот — кафир! Как же часто ты повторяешь слова: “тело” (джисм), “составной” (мураккаб), “органы”, “части”. Ты как будто хочешь напугать нас этими оскорблениями, чтобы мы перестали придавать Аллаху те атрибуты, которыми Он Сам Себя описал!

Мы, хоть и не описываем Аллаха телесностью, подобно телам творений, не придаем Аллаху ни органов, ни частей, но описываем Его теми качествами, упоминание которых тебя злит и которые ты и твои сообщники отрицают!»¹⁶

Я не думаю, что наши оппоненты в лице ваххабитов будут утверждать, что у имама аль-Бухари и имама ад-Дарими (да смилуется над ними Аллах) была разная акыда.

И мы выяснили, что саляфы отрицали и хулуль и таджсим, и поэтому их утверждение возвышения Аллаха не было подобным тому, как одно физическое тело возвышается над другим, потому что они отрицали то, что Аллах является телом.

¹⁶ «Накд», стр. 614.

Поэтому имам Сайфуддин аль-Амиди (551-631 гг.х.) (да смилуется над ним Аллах) сказал:

هذا كله إن كان الرب تعالى في الجهة وفي الحيز ككون
الأجسام وإن في الجهة لا ككون الأجسام: فالنزاع آيل إلى
اللفظ دون المعنى والأمر في الإطلاق اللفظي متوقف على
ورود الشرع.

«Все это (то есть невозможность направления для Аллаха), если речь идет о направлении и материализации в пространстве подобно телам; однако если речь идет о направлении, не таком, как у тел, то споры об этом являются словесными, а не по существу, и вопрос дозволенности употреблять определенные слова зависит от наличия соответствующего текста»¹⁷.

Точно такую же мысль высказал и имам аш-Шариф аль-Джурджани (740-816 гг.х.) (да смилуется над ним Аллах):

والمنازعة مع هذا القائل راجعة إلى اللفظ دون المعنى
والإطلاق اللفظي متوقف على ورود الشرع به.

«Разногласие с тем, кто утверждает “сторону”, сводится к словесным разногласиям, а не смысловым. Само утверждение слова зависит от того, пришло ли оно в шариатских текстах или нет»¹⁸.

И имам аль-Амиди, и имам аль-Джурджани (да смилуется над ними Аллах) — это вершины ашаритского каляма,

¹⁷ «Абкар аль-афкар» (2/37).

¹⁸ «Шарх аль-мавакыф» (8/19).

и после них не было никого, кто бы мог приблизиться к ним в этой области знаний, не говоря уже о том, чтобы превзойти их.

Имамы из числа саляфов прямо отрицали то, что Всевышний Аллах является телом, и поэтому возвышение Аллаха, в которое они верили, не является подобием возвышения одного тела над другим телом; именно этот вид возвышения отрицали ашариты. Поэтому между словами саляфов, которые привел имам аль-Бухари (да смилуется над ними Аллах), и словами имамов из числа ашаритов нет сущностного противоречия.

Джахм ибн Сафван — неверующий

Один из пропагандистских лозунгов ваххабитов — это утверждение о том, что современные ашариты являются джахмитами. Обратимся к книге имама аль-Бухари, чтобы понять, за какие убеждения саляфы обвиняли джахмитов в неверии (куфр).

Дамра ибн Шавзаб сказал:

تَرَكَ الْجَهْمُ الصَّلَاةَ أَرْبَعِينَ يَوْمًا عَلَى وَجْهِ الشَّكِّ، فَخَاصَمَهُ
بَعْضُ السُّمَنِيَِّّةِ، فَشَكََّ فَأَقَامَ أَرْبَعِينَ يَوْمًا لَا يُصَلِّي.

«Джахм не совершал намаз в течение сорока дней из-за сомнений. С ним спорили некоторые сумманиты, из-за чего он усомнился в своей религии, а после в течение сорока дней не совершал намаз»¹⁹.

¹⁹ «Хальк афаль аль-ибад», стр. 519-520.

Из одного только этого описания мы понимаем мерзость и никчемность этой личности.

Некоторые из современных ваххабитов, несмотря на такое описание Джахма, осмелились заявить, что, прочтя 400 книг ашаритов, они не смогли найти даже указания на заблуждения этого человека, не говоря уже об обвинении в неверии.

Имам Абу Мансур Абдуль-Кахир аль-Багдади (ум. в 429 г. х.) сказал:

واكفره أصحابنا في جميع ضلالاته واكفرته... فاتفق
أصناف الأمة على تكفيره.

«Наши ученые (ашариты) обвинили Джахма в неверии за все его заблуждения <...> Таким образом, разные группы исламской общины единодушно обвинили его в неверии»²⁰.

Среди ашаритов нет никакого разногласия относительно положения этого человека.

Теперь обратимся к отклонениям Джахма ибн Сафвана, которые выделил имам аль-Бухари, и посмотрим, можно ли их отнести к убеждениям ашаритов:

1. Отрицание возвышения Творца

Саид ибн Амир сказал:

الْجُهْمِيَّةُ أَشْرُ قَوْلًا مِنَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى، قَدْ اجْتَمَعَتْ
الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى، وَأَهْلُ الْأَدْيَانِ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى عَلَى
الْعَرْشِ، وَقَالُوا هُمْ: لَيْسَ عَلَى الْعَرْشِ شَيْءٌ.

²⁰ «Аль-Фарк байналь-фирак», стр. 199-200.

«Убеждения джахмитов хуже убеждений иудеев и христиан: иудеи, христиане и последователи религий говорят, что Аллах — над Аршем, а они говорят: “Над Аршем нет ничего”»²¹.

Ашариты отрицают телесное возвышение Творца, но признают возвышение Аллаха, которое подобает Его величию.

Имам аль-Ашари (260–324 гг. х.) сказал:

وقال أهل السنة وأصحاب الحديث: ليس بجسم ولا يشبه الأشياء وأنه على العرش كما قال عز وجل: “الرحمن على العرش استوى” ولا نقدم بين يدي الله في القول بل نقول استوى بلا كيف.

«Ахлю-Сунна и приверженцы хадиса (асхаб аль-хадис) сказали: “Он не является телом и не подобен вещам, и Он — над своим Аршем, как Он Сам сказал об этом: “**Милостивый над Аршем истава (возвысился)**”. И мы не опережаем Аллаха в Его Словах (не говорим то, чего Он не говорил) и утверждаем, что Он истава без наличия образа”»²².

Имам Абуль-Хасан ибн Махди ат-Табари (ум. в 380 г. х.) — ученик имама аль-Ашари — сказал:

والقديم سبحانه عال على عرشه لا قاعد ولا قائم ولا مماس ولا مباين عن العرش.

²¹ «Хальк афаль аль-ибад», стр. 519.

²² «Макалят аль-Исламийин» аль-Ашари (1/285).

«Предвечный (Пречист Он) — возвышенный над Своим Аршем, не сидящий, не стоящий, не соприкасающийся и не отделенный²³ от Арша»²⁴.

Имам аль-Байхаки (384–458 гг. х.) сказал:

وَفِي الْجُمْلَةِ يَجِبُ أَنْ يُعْلَمَ أَنَّ اسْتِوَاءَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى
لَيْسَ بِاسْتِوَاءٍ اعْتِدَالٍ عَنِ اعْوِجَاجٍ وَلَا اسْتِقْرَارٍ فِي مَكَانٍ ،
وَلَا مُمَاسَّةٍ لِشَيْءٍ مِنْ خَلْقِهِ ، لَكِنَّهُ مُسْتَوٍ عَلَى عَرْشِهِ كَمَا
أَخْبَرَ بِلَا كَيْفٍ ، بَابِنٌ مِنْ جَمِيعِ خَلْقِهِ .

«В общем обязательно знать, что возвышенность (истива) Всевышнего Аллаха не является ни выпрямлением искривленного, ни утверждением на месте, ни соприкасанием с чем-либо из Его творений. Он — возвышающийся (муставин) над Своим Аршем так, как Он Сам сказал, без образа, отделенный от Своих творений»²⁵.

Имам аль-Газали (450–505 гг. х.) сказал:

أنه مستو على العرش على الوجه الذي قاله.

²³ Имам аль-Байхаки комментирует слова ибн Махди: «И подразумевается под этим отделенность Его Сущности, которая означает уход и отдаление; отделение и соприкасание, которое является ее противоположностью (то есть отделенности), и стояние (нахождение) и сидение — из того, чем описывается тело. Аллах (Свят Он и Велик) — Единый, Самодостаточный, не родил и не был рожден, и Ему не был равен никто. Не разрешается (в Его отношении) то, что разрешается (является допустимым) в отношении тел». См. «Аль-Асма вас-сифат» (2/326-327).

²⁴ «Аль-Асма вас-сифат» аль-Байхаки (2/325-326).

²⁵ «Аль-Итикад валь хидаят иля сабиль ар-рашад», стр. 165.

«Всевышний Аллах возвышается (муставин) над Аршем так, как Он Сам сказал об этом»²⁶.

Имам аль-Байдави (ум. в 685 г. х.) сказал в своем тафсире:

وَعَنْ أَصْحَابِنَا أَنَّ الْإِسْتِوَاءَ عَلَى الْعَرْشِ صِفَةٌ لِلَّهِ بِلا كَيْفٍ،
وَالْمَعْنَى: أَنَّ لَهُ تَعَالَى اسْتِوَاءً عَلَى الْعَرْشِ عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي
عَنَاهُ مُنْزَهًا عَنِ الْإِسْتِقْرَارِ وَالْتِمَكُّنِ.

«От наших ученых (ашаритов) передается, что возвышение над Аршем — это атрибут Аллаха без материального образа. И смысл в том, что возвышение над Аршем такое, как Он Сам имел в виду, но без сидения и занятия физического пространства»²⁷.

Имам Аляуддин ибн аль-Аттар (654–724 гг. х.) сказал:

وَأَنَّهُ سَبْحَانَهُ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ كَمَا نَطَقَ بِهِ الْكِتَابُ
الْعَزِيزِ فِي سِتِّ آيَاتٍ كَرِيمَاتٍ بِلا كَيْفٍ، بَلْ كَيْفٌ شَاءَ
مِنْ غَيْرِ مِمَاسَةٍ أَوْ احْتِيَاجٍ إِلَى الْعَرْشِ، مَعَ تَنْزِيهِهِ سَبْحَانَهُ
عَنِ الْجُلُوسِ أَوْ الْقُعُودِ أَوْ غَيْرِهِمَا مِنْ صِفَاتِ الْمُحَدَّثِينَ.

«Аллах (пречист Он) истава над Аршем, как об этом сказано в шести благословенных аятах Великой Книги, без образа, так как Он пожелал, без соприкасания и нужды в Арше, одновременно отвергая в отношении Него сидение и другие качества творений»²⁸.

²⁶ «Ихья улюм ад-дин» (1/332).

²⁷ «Анвар ат-танзиль» (3/16).

²⁸ «Аль-Итикаду-ль халису мин аш-шакки валь-интикади», стр. 110.

2. Конечность Рая

Хариджа ибн Мусаб сказал:

كَفَرَتِ الْجَهْمِيَّةُ فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ، قَوْلُهُمْ: إِنَّ
الْجَنَّةَ تَفْنَى

«Джахмиты проявили неверие ко многим местам в Коране, и к этому относится их утверждение о том, что Рай конечен»²⁹.

Имам Такиюддин ас-Субки (683–756 гг. х.) пишет:

فإن اعتقاد المسلمين أن الجنة والنار لا تفنيان وقد نقل
أبو محمد بن حزم الإجماع على ذلك وأن من خالفه كافر
بإجماع، ولا شك في ذلك فإنه معلوم من الدين بالضرورة
وتواردت الأدلة عليه

«Поистине, вероубеждение мусульман состоит в том, что Рай и Ад никогда не исчезнут. Вдобавок, имам Абу Мухаммад ибн Хазм говорит, что ученые единогласны (иджма) в этом убеждении, и что тот, кто противоречит иджме в данном вопросе, является неверующим. В этом нет сомнений, поскольку данное положение Ислама распространено среди мусульман, общеизвестно, и есть ясные доказательства его истинности»³⁰.

Среди ашаритов не существует разногласий относительно того, что Ад и Рай уже сотворены и будут существо-

²⁹ «Хальк афаль аль-ибад», стр. 522.

³⁰ «Аль-Итибару би бакаиль джаннати ва ннар», стр. 104.

вать всегда. Однако это убеждение – от шейха Такиюд-дина ибн Таймийи и некоторых его учеников, которое передается мнение о конечности Ада.

3. Отрицание видения Аллаха

Ваки сказал:

مَنْ كَذَّبَ بِحَدِيثِ إِسْمَاعِيلَ عَنْ قَيْسٍ عَنْ جَرِيرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الرُّؤْيَةِ فَهُوَ جَهْمِيٌّ فَأَحْذَرُوهُ

«Кто отрицает хадисы Исмаила от Кайса от Джарира от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) о видении, тот — джахмит. Остерегайтесь такого человека!»³¹

Шейхуль Ислам ан-Навави (631–676 гг. х.) сказал:

وقد تظاهرت أدلة الكتاب والسنة وإجماع الصحابة فمن بعدهم من سلف الأمة على إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة للمؤمنين ورواها نحو من عشرين صحابيا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وآيات القرآن فيها مشهورة واعتراضات المبتدعة عليها لها أجوبة مشهورة في كتب المتكلمين من أهل السنة وكذلك باقي شبههم وهي مستقصاة في كتب الكلام وليس بنا ضرورة إلى ذكرها هنا

«Доказательства из Корана и Сунны, а также единого мнения сподвижников и тех, кто жил после них из праведных предшественников уммы, подкрепляющие

³¹ «Хальк афаль аль-ибад», стр. 525.

друг друга, обосновывают то, что верующие увидят Аллаха в следующей жизни. Хадисы об этом от Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) передают около двадцати сподвижников, а аяты Корана, сообщающие об этом, общеизвестны. На возражения этих приверженцев нововведений существуют известные ответы в книгах мутакаллимов из числа Ахлю-Сунна. Остальные аргументы нововведенцев также глубоко разобраны в книгах по каламу и нет необходимости приводить их здесь»³².

4. Вера — это только знание

Ваки сказал:

أَحَدْتُوا هَؤُلَاءِ الْمُرْجِيَّةَ الْجَهْمِيَّةَ — وَالْجَهْمِيَّةَ كُفَّارٌ —
وَالْمَرِّيَّةَ جَهْمِيٌّ، وَعَلِمْتُمْ كَيْفَ كَفَرُوا، قَالُوا: يَكْفِيكَ
الْمَعْرِفَةُ، وَهَذَا كُفْرٌ، وَالْمُرْجِيَّةُ يَقُولُونَ: الْإِيمَانُ قَوْلٌ بِلا
فِعْلٍ، وَهَذَا بَدْعَةٌ.

«Эти мурджиты — джахмиты, а джахмиты — неверующие, а аль-Мариси — джахмит. Знаете, как они впали в неверие?! Они сказали: “Достаточно знать (аль-маарифа)”, а мурджиты говорят, что вера — это слово без действия, а это является нововведением»³³.

Никто из ашаритов не говорил, что достаточно просто знать, что Ислам — истина, или что Мухаммад (да благословит его Аллах и приветствует) — это пророк,

³² «Аль-Михадж фи шарх сахих Муслим бин аль-Хаджадж» (3/16).

³³ «Хальк афаль аль-ибад», стр. 532-533.

потому что такое знание было и у людей Писания из числа современников Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Такое же знание есть и у некоторых современных востоковедов. Однако вера согласно ашаритам — это знание, сопряженное с принятием Ислама как своей религии, признанием однозначно известных вещей в религии, а также отказу от всего, что ведет к пренебрежению и издевательствам над Исламом и его символами³⁴.

5. Аллах не разговаривал с пророком Мусой (мир ему)

Мухаммад ибн Юсуф сказал:

مَنْ قَالَ إِنَّ اللَّهَ لَيْسَ عَلَى عَرْشِهِ فَهُوَ كَافِرٌ، وَمَنْ زَعَمَ إِنَّ اللَّهَ لَمْ يُكَلِّمْ مُوسَى فَهُوَ كَافِرٌ.

«Кто скажет, что Аллах — не над Своим Аршем, тот является неверующим. Кто заявит, что Аллах не разговаривал с пророком Мусой (мир ему), тот — неверующий»³⁵.

Все ашариты единогласны в том, что Аллах говорит с пророком Мусой (мир ему), и последний слышал несовершенную Речь Аллаха.

6. Издевательства над Кораном и желание исказить его

Абу Нуайм аль-Бальхи сказал:

كَانَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ مَرَوْ صَدِيقًا لِحَبِيبِهِمْ ثُمَّ قَطَعَهُ وَجَفَّاهُ، فَقِيلَ لَهُ: لِمَ جَفَوْتَهُ؟ فَقَالَ: جَاءَ مِنْهُ مَا لَا يُحْتَمَلُ، قَرَأْتُ

³⁴ Ибн Абу Шариф аль-Макдиси, «Аль-Мусамара», стр. 647-648.

³⁵ «Хальк афаль аль-ибад», стр. 543.

يَوْمًا آيَةٌ كَذًا، وَكَذَا – نَسِيهَا يَحْيَى – فَقَالَ: مَا كَانَ أَظْرَفَ
 مُحَمَّدًا فَاحْتَمَلْتُهَا، ثُمَّ قَرَأَ سُورَةَ طه فَلَمَّا قَالَ: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى
 الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ﴿٥﴾] قَالَ: أَمَا وَاللَّهِ لَوْ وَجَدْتُ سَبِيلًا
 إِلَى حَكِّهَا لَحَكَّكْتُهَا مِنَ الْمُصْحَفِ فَاحْتَمَلْتُهَا، ثُمَّ قَرَأَ
 سُورَةَ الْقَصَصِ فَلَمَّا انْتَهَى إِلَى ذِكْرِ مُوسَى قَالَ: مَا هَذَا؟
 ذَكَرَ قِصَّةً فِي مَوْضِعٍ فَلَمْ يُتِمَّهَا، ثُمَّ ذَكَرَهَا هَهُنَا فَلَمْ يُتِمَّهَا،
 ثُمَّ رَمَى بِالْمُصْحَفِ مِنْ حِجْرِهِ بِرِجْلَيْهِ، فَوَثَبْتُ عَلَيْهِ.

«Один человек из Мерва был другом Джахма, а затем прервал отношения и был суров к нему.

Его спросили: “Почему ты так суров с ним?”, и он ответил:

“Он сделал то, что невозможно терпеть. Однажды я прочитал такой-то аят, и он сказал: “Какой же умный этот Мухаммад!”, и я стерпел это.

Затем он прочитал аят из суры “Та ха”: “**Милостивый истава над Троном**”³⁶, после чего сказал: “Клянусь Аллахом, если бы я мог найти возможность стереть этот аят из мусхафа, то я бы сделал это”.

Я стерпел и это. Затем, когда он дошел до упоминания истории пророка Мусы (мир ему) в суре “аль-Касас”, то сказал: “А это что-то такое?! Незаконченная история в одном месте, а затем упоминается тут тоже неполностью”.

³⁶ Коран, 20:5.

Потом он выбросил Коран, ударив по нему ногами. И тогда уже я напал на него»³⁷.

Ашариты — это имамы и тафсира и кыраатов, которые передавали и варианты чтения Корана и его толкование, и таким образом эта благословенная цепочка чтецов дошла до нас.

Кто хочет узнать о том, какой адаб ашариты соблюдают к Корану, то пусть обратятся к книге «Ат-Тибьян» имама ан-Навави.

И мы видим, что ни по какому из этих пунктов ашариты не подпадают под категорию джахмитов, а это отнесение к ашаритам джахмизма — лживая пропаганда ваххабитов.

Дискуссия имама Абу Убайда с мутазилистами

Следующий важный момент, на который следует указать, из книги имама аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) — это дискуссия Абу Убайды аль-Касима ибн Саляма (157–224 гг. х.) (да смилуется над ним Аллах) с мутазилистами, которую привел имам.

Имам аль-Бухари сказал:

اِحْتَجَّ هُوَ لَاءِ: يَعْني الْجَهْمِيَّةَ بآيَاتٍ، وَلَيْسَ فِيْمَا اِحْتَجُّوا بِهِ
أَشَدُّ التَّبَاسًا مِنْ ثَلَاثِ آيَاتٍ، قَوْلِهِ: ﴿وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ
تَقْدِيرًا﴾ [الفرقان: ٢٠]، فَقَالُوا: إِنَّ قُلْتُمْ: إِنَّ الْقُرْآنَ لَا شَيْءَ

³⁷ «Хальк афаль иль-ибад», стр. 545.

كَفَرْتُمْ، وَإِنْ قُلْتُمْ: إِنَّ الْقُرْآنَ شَيْءٌ فَهُوَ دَاخِلٌ فِي الْآيَةِ،
 وَالثَّانِيَةُ قَوْلُهُ: ﴿إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ،
 وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ﴾ [النساء: ١٧١] ، قَالُوا:
 فَأَنْتُمْ قُلْتُمْ بِقَوْلِ التَّصَارَى لِأَنَّ الْمَسِيحَ كَلِمَةُ اللَّهِ، وَهُوَ خَلْقٌ
 فَقُلْتُمْ إِنَّ كَلَامَ اللَّهِ لَيْسَ بِمَخْلُوقٍ، وَعِيسَى مِنْ كَلَامِ اللَّهِ،
 وَالثَّلَاثَةُ: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرِ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ﴾ [الأنبياء:
 ١٠٢] ، وَقُلْتُمْ لَيْسَ بِمُحَدَّثٍ.

«Эти джахмиты приводят аяты из Корана в виде довода о том, что Коран сотворен, и самые путающие из их доказательств — это следующие аяты: **“Он создал каждую вещь (в мире), придав (каждому творению) подходящие качества (соразмерность)”**³⁸.

И джахмиты говорят: “Если вы скажете, что Коран не вещь, то вы впадаете в неверие, а если вы скажете, что он вещь, то это подпадает под аят”.

Второй их довод: **“Помазанник Иса, сын Марьям, — посланник Аллаха (а не Его сын), Его слово, помещенное в Марьям, и дух от Него”**³⁹.

(И они говорят): “Если вы скажете, что слово Аллаха не сотворено, тогда вы согласитесь с христианами, потому что Иса — слово Аллаха, а это Его творение, а вы говорите, что слово Аллаха не сотворено, а Иса — это слово Аллаха”.

³⁸ Коран, 25:2.

³⁹ Коран, 4:171.

Третий их довод: “Когда приходит к ним новое наставление от их Господа (новые аяты Корана, который ниспосылался постепенно)...”⁴⁰

(И они говорят): “А вы (то есть Ахлю-с-Сунна) утверждаете, что Коран не начален (мухдас)”».

Далее имам аль-Бухари, цитируя имама Абу Убайду, сказал:

أَمَّا قَوْلُهُ: ﴿وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [الفرقان: ٢] ، فَهُوَ كَمَا قَالَ ، وَقَالَ فِي آيَةِ أُخْرَى: ﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [النحل: ٤٠] ، فَأَخْبَرَ أَنَّ أَوَّلَ خَلْقٍ خَلَقَهُ بِقَوْلِهِ ، وَأَوَّلَ خَلْقٍ هُوَ مِنَ الشَّيْءِ الَّذِي يُقَالُ: ﴿وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [الفرقان: ٢] ، فَأَخْبَرَ أَنَّ كَلَامَهُ قَبْلَ الْخَلْقِ ، وَأَمَّا تَحْرِيفُهُمْ: إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَلَوْ كَانَ كَمَا قَالُوا لَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ بَيْنَ الدَّفْتَيْنِ: وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ لِأَنَّ عِيسَى مُذَكَّرٌ ، وَالْكَلِمَةُ مُؤَنَّثَةٌ لَا اخْتِلَافَ بَيْنَ الْعَرَبِ فِي ذَلِكَ ، وَإِنَّمَا خَلَقَ اللَّهُ عِيسَى بِالْكَلِمَةِ لَا إِنَّهُ الْكَلِمَةُ ، أَلَا تَسْمَعُ إِلَى قَوْلِهِ: ﴿وَكََلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ﴾ [النساء: ١٧١] يَعْنِي جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ ، كَمَا قَالَ فِي آيَةٍ أُخْرَى: ﴿فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾ [مريم: ١٧] ، وَقَالَ: ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [آل عمران: ٥٩] فَخَلَقَ عِيسَى وَآدَمَ بِقَوْلِهِ:

⁴⁰ Коран, 21:2.

كُنْ وَلَيْسَ بَيْنَ هَاتَيْنِ الْآيَتَيْنِ خِلَافٌ، وَأَمَّا تَحْرِيفُهُمْ: ﴿مِنْ ذِكْرِ مَنْ رَبَّهُمْ مُحَدَّثٌ﴾ [الأنبياء: ٢٠٤] ، فَإِنَّمَا حَدَّثَ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ لَمَّا عَلَّمَهُ اللَّهُ مَا لَمْ يَكُنْ يَعْلَمُ.

«Что же касается слов Аллаха: **“Он создал каждую вещь (в мире), придав (каждому творению) подходящие качества (соразмерность)”**⁴¹.

То все — как Он сказал. Но Аллах сказал в другом аяте: **“Если Мы пожелаем (возникновения) чего-либо, Мы говорим: “Будь!” — и оно сбывается (творение возникает)”**⁴². И Аллах сообщил в аяте, что Он сотворил первое творение Своим словом, а Его первое творение — это то, о чем Он сказал: **“Он создал каждую вещь (в мире), придав (каждому творению) подходящие качества (соразмерность)”**⁴³.

То есть Аллах сообщил, что Его слово было до творения.

Что же касается их искажения слов: **“Помазанник Иса, сын Марьям, — посланник Аллаха (а не Его сын), Его слово, помещенное в Марьям, и дух от Него”**⁴⁴.

То Иса — мужского рода, а слово “аль-калима” в арабском языке — женского, и среди арабов нет разногласий в этом, и поэтому смысл аята в том, что Аллах сотворил Ису Своим словом, а не в том, что сам Иса — это Слово. Разве

⁴¹ Коран, 25:2.

⁴² Коран, 16:40.

⁴³ Коран, 25:2.

⁴⁴ Коран, 4:171.

ты не читаешь дальше: **“Его слово, помещенное в Марьям, и дух от Него”**⁴⁵? Речь о Джibriле (мир ему).

И также Всевышний Аллах сказал: **“Поистине, Иса перед Аллахом подобен Адаму (у обоих не было отца): Аллах создал его (Адама) из земли, после чего сказал ему: “Будь! (Оживи!)”, — и тот ожил”**⁴⁶.

То есть Всевышний Аллах сотворил Ису и Адама словом “Будь!”. И поэтому между этими аятами нет противоречий.

Что же касается их искажения смысла слов: **“Когда приходит к ним новое наставление от их Господа (новые аяты Корана, который ниспосылался постепенно)...”**⁴⁷ То Коран появился для Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и его сподвижников, когда Аллах обучил его тому, что не было ему известно⁴⁸.

Это важнейшие слова имама Абу Убайды (да смилуется над ним Аллах), из которых мы можем увидеть суть полемики между джахмитами и имамами хадиса по вопросу предвечности Корана.

И ибн Таймия (да смилуется над ним Аллах) и его последователи в этом вопросе — вместе с джахмитами, потому что они считают, что Коран появился после того, как его не было (мухдас), и не является предвечным, но из-за того, что это было появлением внутри самого Аллаха, то поэтому в отношении Корана нельзя употреблять слово «махлюк (со-

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Коран, 3:59.

⁴⁷ Коран, 21:2.

⁴⁸ «Хальк афааль аль-ибад», с. 565–567.

творенный)», т. е. получается, что разногласие между ибн Таймией и Джахмом лингвистическое, а не идеологическое. Второй важный момент — это объяснение Абу Убайдой слов Всевышнего Аллаха:

﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾

«Если Мы пожелаем (возникновения) чего-либо, Мы говорим: “Будь!” — и оно сбывается (творение возникает)»⁴⁹.

И имам здесь аргументирует свою позицию о несотворенности Речи Аллаха тем, что есть первое начальное творение, до которого не было никакого другого творения, и это первое творение было сотворено предвечным словом Аллаха, и это появившееся первое творение и все творения после него являются тем, о чем Всевышний Аллах сказал:

﴿وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا﴾

«Он создал каждую вещь (в мире), придав (каждому творению) подходящие качества (соразмерность)»⁵⁰.

То есть Абу Убайда (да смилуется над ним Аллах) верил, что есть первое творение Аллаха, до которого не было никакого другого творения, т. е. он не верил в бесконечную цепь творений, а это противоречит воззрению ибн Таймии и его последователей, которые считали, что перед каждым творением было другое творение — и так до бесконечности в прошлое, и при таком понимании слова Абу Убайды не имеют никакого смысла.

⁴⁹ Коран, 16:40.

⁵⁰ Коран, 25:2. Коран, 21:2.

Причина же, по которой имамы хадиса верили, что Коран не имеет начала, — в том, что они отрицали изменяемость Аллаха: Всевышний Аллах неизменен во всех Своих качествах совершенства и величия, к которым относится к Его Речь.

О чем же все-таки сама книга имам аль-Бухари?

О том, что чтение Корана рабом является сотворенным, потому что это его действие, а все деяния рабов сотворены.

И для доказательства своей позиции имам приводит следующие аргументы.

От Хузайфы (да будет доволен им Аллах) передается, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал:

إِنَّ اللَّهَ يَصْنَعُ كُلَّ صَانِعٍ وَصَنَعَتَهُ.

«Аллах создает каждого ремесленника и предмет его ремесла».

От Тавуса аль-Ямани передается, что он сказал:

أَدْرَكْتُ نَاسًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُونَ: كُلُّ شَيْءٍ بِقَدَرٍ.

«Я застал сподвижников Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), которые говорили: “Все по предопределению”».

Ибн Аббас (да будет доволен Аллах ими обоими) сказал:

كُلُّ شَيْءٍ بِقَدْرِ حَتَّى وَضَعِكَ يَدَكَ عَلَى خَدِّكَ.

«Все по Его предопределению, даже то, что ты кладешь руку на свою щеку».

Яхья ибн Саид сказал:

مَا زِلْتُ أَسْمَعُ مِنْ أَصْحَابِنَا يَقُولُونَ: إِنَّ أَفْعَالَ الْعِبَادِ مَخْلُوقَةٌ.

«Я не переставал слышать, как наши люди говорили: “Деяния рабов сотворены”».

И после того, как имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) привел доказательства своей позиции, он излагает ее:

حَرَكَاتُهُمْ وَأَصْوَاتُهُمْ وَاكْتِسَابُهُمْ وَكِتَابَتُهُمْ مَخْلُوقَةٌ، فَأَمَّا الْقُرْآنُ الْمَثَلُ الْمُبِينُ الْمُتَّبَتُّ فِي الْمُصْحَفِ الْمَسْطُورِ الْمَكْتُوبِ الْمُوعَى فِي الْقُلُوبِ فَهُوَ كَلَامُ اللَّهِ لَيْسَ بِمَخْلُوقٍ... وَقَالَ إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ: فَأَمَّا الْأَوْعِيَّةُ فَمَنْ يَشْكُ فِي خَلْقِهَا؟

«Их движения, их голоса, приобретаемые ими действия и их письмо сотворены, а сам читаемый Коран, содержащийся в мусхафе, заученный сердцами, — это Речь Аллаха, и он не сотворен. Сказал Исхак ибн Ибрахим (ар-Рахавейх): “Что касается сосудов, то кто сомневается в их сотворенности?!”⁵¹»

Далее имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) говорит:

⁵¹ «Хальк аль-афаль аль-ибад», с. 47.

فَأَمَّا الْمِدَادَ وَالرِّقُّ وَنَحْوَهُ فَإِنَّهُ خُلِقَ، كَمَا أَنَّكَ تَكْتُبُ اللَّهَ،
 فَاللَّهُ فِي ذَاتِهِ هُوَ الْحَالِقُ، وَخَطُّكَ وَاِكْتِسَابُكَ مِنْ فِعْلِكَ خَلْقٌ،
 لِأَنَّ كُلَّ شَيْءٍ دُونَ اللَّهِ يَصْنَعُهُ وَهُوَ خَلْقٌ، وَقَالَ: {وَخَلَقَ
 كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا} [الفرقان: ٢] ، وَقَالَ: {وَإِنَّهُ فِي أُمَّ
 الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِّي حَكِيمٌ} [الزخرف: ٤] ، وَقَالَ: {بَلْ هُوَ
 قُرْآنٌ مَجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ} [البروج: ٢٢].

«Что касается чернил, бумаги и подобного, то все это сотворено так же как, когда ты пишешь слово “Аллах”, то сам Аллах в Своей сущности — это Творец, а написание тобой и приобретенное тобой действие — это творение, потому что все, помимо Аллаха, — Его творения.

Всевышний Аллах сказал: “Он создал каждую вещь (в мире), придав (каждому творению) подходящие качества (соразмерность)”⁵².

Также Всевышний Аллах сказал: “Поистине, он находится у Нас в Источнике книг (в Сохраненной Книге — аль-Ляух аль-Махфуз) — возвышенный и мудрый”^{53,54}.

Хаммад ибн Зейд сказал:

مَنْ قَالَ كَلَامُ الْعِبَادِ لَيْسَ بِخَلْقٍ فَهُوَ كَافِرٌ.

⁵² Коран, 25:2.

⁵³ Коран, 43:4.

⁵⁴ «Хальк аль-афаль аль-ибад», с. 48.

«Кто скажет, что речь рабов не сотворена, тот неверующий»⁵⁵.

Далее имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) говорит:

وَمِنَ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ اللَّهَ يَتَكَلَّمُ كَيْفَ شَاءَ، وَأَنَّ أَصْوَاتَ الْعِبَادِ
مُؤَلَّفَةً حَرْفًا، فِيهَا التَّطْرِيبُ وَاللَّحْنُ وَالتَّرْجِيعُ، حَدِيثُ أُمِّ
سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

«Доказательство того, что Аллах разговаривает, как пожелает, и доказательство того, что звуки рабов состоят из сочлененных последовательных букв, которые описаны мелодичностью, ошибками или эхом, — это хадис Умм Салямы (да будет доволен ей Аллах)»⁵⁶.

И далее имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) приводит хадис от Умм Салямы (да будет доволен ей Аллах), в котором она рассказала, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) читал Коран отчетливо, произнося каждый звук.

В этом отрывке нам важно указание имама на различие между речью творений и Речью Аллаха. Про Речь Аллаха имам сказал: «Говорит, как пожелает», а уже речь творений описана последовательностью, красотой и мелодичностью, или наоборот, ошибочным произнесением, а это уже не может быть описанием Речи Творца.

⁵⁵ Там же, с. 53.

⁵⁶ Там же.

Этим имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) хочет сказать, что чтение раба сотворено, а прочитанный им Коран — нет.

Имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) сказал:

وَيُذَكِّرُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يُحِبُّ أَنْ
يَكُونَ الرَّجُلُ خَفِيضَ الصَّوْتِ، وَيَكْرَهُ أَنْ يَكُونَ رَفِيعَ
الصَّوْتِ، وَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يُنَادِي بِصَوْتٍ يَسْمَعُهُ مَنْ بَعْدَ
كَمَا يَسْمَعُهُ مَنْ قَرُبَ، فَلَيْسَ هَذَا لِغَيْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ذِكْرُهُ
قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: « وَفِي هَذَا دَلِيلٌ أَنَّ صَوْتَ اللَّهِ لَا يُشْبِهُهُ
أَصْوَاتُ الْخَلْقِ، لِأَنَّ صَوْتَ اللَّهِ جَلَّ ذِكْرُهُ يُسْمَعُ مِنْ بَعْدِ كَمَا
يُسْمَعُ مِنْ قُرْبٍ ، وَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا﴾
[البقرة: ٢٢] فَلَيْسَ لِصِفَةِ اللَّهِ نِدًّا، وَلَا مِثْلًا، وَلَا يُوْجَدُ شَيْءٌ
مِنْ صِفَاتِهِ فِي الْمَخْلُوقِينَ ». «.

«Упоминается от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), что ему нравились люди с тихим голосом и не нравились — с громким, и также упоминается от него, что Всевышний Аллах обращается звуком (совт), который будет слышен и тому, кто рядом, и тому, кто далеко, и это только у Аллаха.

И это доказательство того, что звуки Аллаха неподобны звукам творений, потому что звуки Аллаха будут слышны и тому, кто рядом, и тому, кто далеко.

И Всевышний Аллах сказал: **“Не придавайте же Аллаху равных”**⁵⁷.

И звуку Аллаха нет ни равного, ни подобного, и ничего из Его атрибутов не существует в Его творениях»⁵⁸.

В этих словах имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) ясно и однозначно отнес ко Всевышнему Аллаху звук как описание Его речи.

Многих ашаритов и матуридитов могут шокировать эти слова имама аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах), потому что отрицание звуков и букв в отношении Речи Аллаха является общеизвестной акыдой Ахлю-с-Сунна, а тут оказывается, что такой великий имам говорит прямо противоположное.

Но это внешнее противоречие, потому что отклонения в акыде связаны не с употреблением каких-то слов, а приданием им того или иного значения.

Причина, по которой ашариты и матуридиты отрицают звуки и буквы в отношении Речи Аллаха, заключаются в том, что в речи людей звук имеет физическую природу и является изменением, а буквы имеют, которая указывает на сочлененность, и это признак сотворенности.

Но перед тем, как попытаться снять внешнее противоречие между имамом аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) и остальными последователями имама Ахмада (да смилуется над ним Аллах), а также ашаритами и матуридитами нужно сначала зафиксировать, что это разногласие не с некоторыми поздними ханбалитами, а это акыда имама Ахмада

⁵⁷ Коран, 2:22

⁵⁸ «Хальк афаль аль-ибад», с. 754–755.

и имама аль-Бухари, и поэтому обвинение в таджсимае за факт употребления выражения: «Аллах говорит звуками» будет означать обвинение в таджсимае этих великих имамов.

Если бы эта акыда была акыдой части ханбалитов, а не всех, то между ними было бы разногласие, и какие-то из них передавали бы риваяты от имама Ахмада с утверждением звуков, а какие-то — с отрицанием. Однако этого нет, и более того, даже такие ханбалиты, как ибн аль-Джаузи (да смилуется над ним Аллах), которому ашариты симпатизируют и который обвинял в таджсимае многих ученых своего мазхаба, также утверждает, что Аллах говорит звуками и буквами⁵⁹.

Теперь же обратимся к ханбалитским источникам, чтобы найти там ответы на доводы ашаритов о том, что Речь Аллаха не может состоять из звуков и букв.

1. Если Речь Аллаха состоит из звуков и букв, то значит, она подобна речи людей.

Ответ: общность смысла слова «знание» в отношении человека и Аллаха не означает, что знание Аллаха подобно знанию творений. И точно так же — с Речью Аллаха⁶⁰.

2. Для произнесения звуков нужен речевой аппарат (махаридж).

Ответ: это действительно в отношении людей, а не в отношении Речи Аллаха⁶¹.

3. Между буквами присутствует последовательность.

⁵⁹ «Сайд аль-хатыр», с. 195.

⁶⁰ «Аль-Айн ва аль-асар», с. 87.

⁶¹ Там же, с. 88.

Ответ: это действительно для тех, кто произносит звуки с помощью речевого аппарата, как люди, а Всевышний Аллах выше этого⁶².

И этот ответ также дал ибн Хаджар аль-Аскаляни (да смилуется над ним Аллах)⁶³.

4. Звук — это акциденция, а Всевышний Аллах не может быть описан акциденциями.

Ответ: звук — это то, что можно услышать⁶⁴. То есть в отношении человека это акциденция, а в отношении Аллаха — предвечный атрибут, как это разъяснил имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах).

Из этих ответов мы понимаем, что ханбалиты отрицают изменяемость Аллаха, последовательность в предвечных звуках и буквах и также то, что звук в отношении Аллаха — это акциденция, а звук — это то, что можно услышать, а буква — то, что можно понять. А ашариты верят, что предвечную речь Аллаха можно услышать.

Безусловно, когда спору уже более тысячи лет, то каждая из сторон имеет свою аргументацию и ответы на контраргументацию, но наша задача лишь показать, что нет разногласий между ашаритами и ханбалитами в том, что Всевышний Аллах неизменяем.

Теперь же вернемся к словам самого имама аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах).

Слова: «Также упоминается от него, что Всевышний Аллах обращается звуком (совт)» приводятся также в «Са-

⁶² Там же, с. 89.

⁶³ «Фатх аль-бари» (24/433).

⁶⁴ «Аль-Айн ва аль-асар», с. 94.

хихе» имама, и хафиз ибн Хаджар аль-Аскаляни (773–852 г. х.) (да смилуется над ним Аллах) комментирует их следующим образом:

حَمَلَهُ بَعْضُ الْأَيِّمَةِ عَلَى مَجَازِ الْحَذْفِ أَيْ يَأْمُرُ مَنْ يُنَادِي
وَاسْتَبَعَدَهُ بَعْضُ مَنْ أَثْبَتَ الصَّوْتِ بِأَنَّ فِي قَوْلِهِ يَسْمَعُهُ مَنْ
بَعْدَ إِشَارَةٍ إِلَى أَنَّهُ لَيْسَ مِنَ الْمَخْلُوقَاتِ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يُعْهَدْ مِثْلُ
هَذَا فِيهِمْ وَبِأَنَّ الْمَلَائِكَةَ إِذَا سَمِعُوهُ صَعِقُوا كَمَا سَيَأْتِي فِي
الْكَلَامِ عَلَى الْحَدِيثِ الَّذِي بَعْدَهُ، وَإِذَا سَمِعَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا
لَمْ يُصَعِقُوا، قَالَ: فَعَلَى هَذَا فَصِفَاتُهُ صِفَةٌ مِنْ صِفَاتِ ذَاتِهِ
لَا تُشْبِهُ صَوْتَ غَيْرِهِ إِذْ لَيْسَ يُوجَدُ شَيْءٌ مِنْ صِفَاتِهِ مِنْ
صِفَاتِ الْمَخْلُوقِينَ، هَكَذَا قَرَّرَهُ الْمُصَنِّفُ فِي كِتَابِ خَلْقِ
أَفْعَالِ الْعِبَادِ.

«Некоторые имамы считают, что тут маджаз: “Аллах повелит обратиться”, но те, кто утверждает звуки (совт), посчитали это толкование надуманным, потому что далее сказано: “...который будет слышен и тому, кто рядом, и тому, кто далеко”, т. е. это не будет звуками творений, потому что подобное неизвестно от них.

И поэтому Его звук — это атрибут Его сущности, который не похож на звуки творений, потому что ничего из Его атрибутов не существует в Его творениях. Так это объяснил автор в своей книге “Хальк афаль аль-ибад”». ⁶⁵

⁶⁵ «Фатх аль-бари» (24/432).

Далее ибн Хаджар (да смилуется над ним Аллах), подводя итог доводов тех, кто отрицает звук (совт), говорит:

وَحَاصِلُ الْإِحْتِجَاجِ لِلنَّفْيِ الرَّجُوعُ إِلَى الْقِيَاسِ عَلَى أَصْوَاتِ
الْمَخْلُوقِينَ؛ لِأَنَّهَا الَّتِي عُهِدَ أَنَّهَا ذَاتُ مَخَارِجٍ، وَلَا يَخْفَى مَا
فِيهِ إِذِ الصَّوْتُ قَدْ يَكُونُ مِنْ غَيْرِ مَخَارِجٍ كَمَا أَنَّ الرُّؤْيَا
قَدْ تَكُونُ مِنْ غَيْرِ اتِّصَالِ أَشْعةٍ كَمَا سَبَقَ سَلَّمْنَا، لَكِنْ
تَمَنَعُ الْقِيَاسَ الْمَذْكُورَ، وَصِفَاتُ الْخَالِقِ لَا تُقَاسُ عَلَى
صِفَةِ الْمَخْلُوقِ، وَإِذَا ثَبَتَ ذِكْرُ الصَّوْتِ بِهَذِهِ الْأَحَادِيثِ
الصَّحِيحَةِ وَجَبَ الْإِيمَانُ بِهِ ثُمَّ، إِمَّا التَّفْوِيضُ وَإِمَّا التَّأْوِيلُ،
وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ.

«Суть доводов, отрицающих звук сводится к аналогии со звуками творений, потому что они известны нам только через речевой аппарат (махаридж), и очевидна слабость этого аргумента, потому что звук может быть и без речевого аппарата — точно так же, как видение может быть и без отражения света от тела, как мы уже обсуждали.

И даже если мы признаем, что для звуков нужен речевой аппарат, то атрибуты Творца не сравниваются с атрибутами творений. И тем более, что утверждение звука в отношении Аллаха передается в достоверных хадисах, то необходимо в это верить, а затем либо оставить смысл Аллаху (тафвид), либо сделать аллегорическое объяснение (таъвиль)»⁶⁶.

⁶⁶ Фатх аль-Бари 24/ 433

Из этих слов мы понимаем, что ибн Хаджар (да смилуется над ним Аллах) склоняется к позиции имама аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах).

И поэтому эти слова имама аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) никак не противоречат принципам ашаритской акыды.

Искаженное понимание слов имама аль-Бухари

Имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) сказал:

فَالْقِرَاءَةُ لَا تَكُونُ إِلَّا مِنَ النَّاسِ، وَقَدْ تَكَلَّمَ اللَّهُ بِالْقُرْآنِ
مِنْ قَبْلُ وَكَلَامُهُ قَبْلَ خَلْقِهِ.

«Чтение бывает только от людей, а Аллах произнес Коран до, а Его Речь — до Его творений»⁶⁷.

То есть Речь Всевышнего Аллаха предвечна, а чтение рабов — сотворено. Но ваххабиты не довольны этими словами имама аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) и поэтому пытаются исказить их смысл с помощью ложных объяснений.

Один из ваххабитов так комментирует эти слова в сноске в своем издании:

وليس مراده أن كلام الله قديم كما زعم أهل البدع من الكلابية والأشعرية والسالمية الاقترانية وغيرهم. بل مراده أن

⁶⁷ «Хальк афаль аль-ибад», с. 780.

الله تكلم بالقرآن قبل أن يقرأه الرسول ﷺ على الناس، فالله سبحانه تكلم به ثم سمعه منه جبريل ثم نزل به على محمد.

«Не имеется в виду, что Речь Аллаха предвечна, как об этом говорят заблудшие из числа куллябитов, ашаритов, салямитов и других, а имеется в виду, что Аллах произнес Коран до того, как Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) прочитал его людям. Всевышний Аллах произнес Коран, затем его услышал от Аллаха Джибриль, затем он был ниспослан Мухаммаду (да благословит его Аллах и приветствует)»⁶⁸.

Автор этого примечания хочет изложить мутазилитское представление о Коране: Корана не было, а затем он появился. Но это ровно противоположно тому, что хочет сказать имам аль-Бухари: чтение рабов имеет начало, потому что оно является творением Аллаха, а Речь Аллаха безначальна, потому что это атрибут Аллаха, и поэтому Коран несотворен.

Имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) сказал:

وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِنَّ أَكْثَرَ مَغَالِيطِ النَّاسِ مِنْ هَذِهِ الْأَوْجُهِ حِينَ لَمْ يَعْرِفُوا الْمَجَازَ مِنَ التَّحْقِيقِ، وَلَا الْفِعْلَ مِنَ الْمَفْعُولِ، وَلَا الْوَصْفَ مِنَ الصِّفَةِ، وَلَمْ يَعْرِفُوا الْكُذْبَ لِمَ صَارَ كَذِبًا، وَلَا الصِّدْقَ لِمَ صَارَ صِدْقًا، فَأَمَّا بَيَانُ الْمَجَازِ مِنَ التَّحْقِيقِ فَمِثْلُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْفَرَسِ، وَجَدْتُهُ بَحْرًا وَهُوَ الَّذِي

⁶⁸ Примечание на с. 781.

يَجُورُ فِيمَا بَيْنَ النَّاسِ، وَتَحْقِيقُهُ أَنَّ مَشِيئَهُ حَسَنٌ، وَمِثْلُ قَوْلِ الْقَائِلِ: عِلْمُ اللَّهِ مَعَنَا وَفِينَا، وَأَنَا فِي عِلْمِ اللَّهِ، إِنَّمَا الْمُرَادُ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُنَا وَهُوَ التَّحْقِيقُ، وَمِثْلُ قَوْلِ الْقَائِلِ: التَّهَرُّ يُجْرِي، وَمَعْنَاهُ أَنَّ الْمَاءَ يَجْرِي وَهُوَ التَّحْقِيقُ، وَأَشْبَاهُهُ فِي اللُّغَاتِ كَثِيرَةٌ.

«Некоторые из них сказали: большинство ошибок людей связано с тем, что они не понимают разницу между переносным (маджаз) значением и буквальным, действием — и результатом действия, описанием и — атрибутом и не понимают, почему ложь является ложью, а правда — правдой.

Что касается переносного значения, то это подобно словам Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) о лошади: **“Я обнаружил ее океаном”**, и подобные выражения в переносном значении распространены среди людей, а смысл в том, что лошадь хорошо бежит. И это подобно высказыванию человека: “Знание Аллаха вместе с нами или в нас” или словам: “Я в знании Аллаха”. И смысл этих слов в том, что Аллах знает обо мне, и это реальное значение этой фразы. Или другой пример: “Река течет”, но имеется в виду, что вода в русле реки течет, и это буквальное значение. И подобных вещей в языке очень много»⁶⁹.

Это важный пример того, что имамы хадиса принимали наличие в шариатских текстах буквального и переносного значений, и говорить о наличии маджаза в Корана и хадисе не является новшеством. Более того, имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) указывает, что неспособность

⁶⁹ «Хальк афаль аль-ибад», с. 812.

отличить буквальное значение от переносного — одна из причин ошибок.

И отсюда мы понимаем, что аллегорическое толкование имамом аль-Бухари «лика»⁷⁰ как сущности в его Сахихе является следствием того, что имам разделяет между буквальным и аллегорическим пониманием шариатских текстов.

Затем имам говорит:

وَأَمَّا الْفِعْلُ مِنَ الْمَفْعُولِ، فَالْفِعْلُ إِنَّمَا هُوَ إِحْدَاثُ الشَّيْءِ،
وَالْمَفْعُولُ هُوَ الْحَدَثُ لِقَوْلِهِ: ﴿خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾
فَالسَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ مَفْعُولُهُ، وَكُلُّ شَيْءٍ سِوَى اللَّهِ بِقَضَائِهِ
فَهُوَ مَفْعُولٌ، فَتَخْلِيْقُ السَّمَوَاتِ فِعْلُهُ لِأَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ أَنْ تَقُومَ

⁷⁰ Имам аль-Бухари сказал в своем сборнике «Сахих»:

كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ (الْقِصَصُ : إِلَّا مُلْكَهُ ، وَيُقَالُ : إِلَّا مَا أُرِيدَ بِهِ)
وَجْهَ اللَّهِ

«Всякая вещь погибнет, кроме Его лика», т. е. кроме Его Власти. Также сказано: «Кроме того, что было ради Лика Аллаха».

См.: «Сахих» аль-Бухари (6/112).

Имам аль-Байхаки (384–458 г. х.) сказал, комментируя хадис : «И тогда Всемогущий и Великий Аллах засмеется, а потом позволит ему войти в Рай»:

روى الفريرى عن محمد بن إسماعيل البخارى رحمه الله أنه قال: معنى الضحك فيه الرحمة .

«Передал аль-Фирабри от Мухаммада ибн Исмаила аль-Бухари, что он сказал: “Смех, упомянутый в хадисе, означает проявление милости”».

См. «Аль-Асма ва ас-сифат» аль-Байхаки (2/72).

سَمَاءٌ بِنَفْسِهَا مِنْ غَيْرِ فِعْلِ الْفَاعِلِ وَإِنَّمَا تُنْسَبُ السَّمَاءُ إِلَيْهِ
لِحَالِ فِعْلِهِ، فَفَعَلُهُ مِنْ رُبُوبِيَّتِهِ، حَيْثُ يَقُولُ: ﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾
[البقرة: ﴿١٦﴾] ، وَلَكِنْ مِنْ صِفَتِهِ وَهُوَ الْمَوْصُوفُ بِهِ كَذَلِكَ
قَالَ: رَبُّ السَّمَوَاتِ وَرَبُّ الْأَشْيَاءِ « وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ: «رَبَّ كُلِّ شَيْءٍ وَمَلِيكَهُ».

«Что же касается различия между действием и результатом действия, то действие — это создание вещи, а результат действия — это появившееся (хадас), как об этом сказал Всевышний Аллах: “...сотворения небес и земли”⁷¹. То есть небеса и земля являются результатом Его действия (мафууль), и все кроме Аллаха и Его атрибутов, — это результат действия (мафууль), а сотворение небес и земли — это его действие, потому что небеса не могут появиться сами по себе, без действия Действующего. И поэтому небеса отнесены к Нему, ведь Он их создал, а Его действие относится к Его господству (рубубия), потому что Он говорит: “Будь”, и оно происходит, и поэтому Его “Будь” — это Его атрибут, и Он описан этим качеством, и поэтому говорят: “Господь небес”, “Господь вещей”. И Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: “Господь каждой вещи и ее Владыка”⁷².

Это одно из самых важных мест в этой книге, потому что имам объясняет свое понимание божественных атрибутов Всевышнего Аллаха и почему чтение рабом Корана является сотворенным, а сам Коран — нет.

⁷¹ Коран (18:51).

⁷² «Хальк афаль аль-ибад», с. 814.

И ответ имама заключается в том, что божественные атрибуты, такие как Знание, Могущество и другие, а также божественные действия, такие как сотворение небес и земли, являются божественными неизменными качествами, и поэтому имам сказал: «...а Его действие относится к Его господству (рубубия)», т. е., если господство Аллаха предвечно, то и Его действия предвечны.

И это объяснение очень похоже на матуридитское понимание сифата таквин (божественный предвечный атрибут действия)⁷³. И матуридиты разделяют между действием Аллаха (таквин) и результатом действия (мукавван), точно так же как имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) разделяет между действием (фииль) и результатом действия (мафууль).

Ваххабиты пытаются представить это место как утверждение изменяемости Аллаха, но эта попытка полностью отвергается словами имама: «وَالْمَفْعُولُ هُوَ الْحَدَثُ» (результат действия начален) — т. е. Аллах не может быть описан изменениями, и из этого мы видим, что для имама Бухари все начальное сотворено и все сотворенное начальное, и это синонимы.

Далее имам говорит:

وَاخْتَلَفَ النَّاسُ فِي الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ وَالْفِعْلِ، فَقَالَتِ الْقَدَرِيَّةُ: الْأَفَاعِيلُ كُلُّهَا مِنَ الْبَشَرِ لَيْسَتْ مِنَ اللَّهِ، وَقَالَتِ الْجُبَرِيَّةُ: الْأَفَاعِيلُ كُلُّهَا مِنَ اللَّهِ، وَقَالَتِ الْجُهَمِيَّةُ: الْفِعْلُ وَالْمَفْعُولُ وَاحِدٌ، لَذَلِكَ قَالُوا: لَكِنْ مَخْلُوقٌ، وَقَالَ أَهْلُ الْعِلْمِ:

⁷³ «Шарх аль-акаид», с. 188–198.

التَّخْلِيْقُ فِعْلُ اللَّهِ، وَأَفَاعِلُنَا مَخْلُوقَةٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَأَسْرُوا قَوْلَكُمْ أَوْ اجْهَرُوا بِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ﴾ [الملك: ١٣] ، يَعْنِي السِّرَّ وَالْجَهْرَ مِنَ الْقَوْلِ، فَفِعْلُ اللَّهِ صِفَةُ اللَّهِ، وَالْمَفْعُولُ غَيْرُهُ مِنَ الْخَلْقِ، وَيُقَالُ لِمَنْ رَعَمَ أَنِّي لَا أَقُولُ: الْقُرْآنَ مَكْتُوبٌ فِي الْمُصْحَفِ وَلَكِنَّ الْقُرْآنَ بِعَيْنِهِ فِي الْمُصْحَفِ، يَلْزِمُكَ أَنْ تَقُولَ: إِنَّ مَنْ ذَكَرَ اللَّهَ فِي الْقُرْآنِ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْمَدَائِنِ وَمَكَّةَ وَالْمَدِينَةَ وَغَيْرِهِمَا وَإِبْلِيسَ وَفِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا وَالْجَنَّةَ وَالنَّارَ عَايَنْتُهُمْ بِأَعْيَانِهِمْ فِي الْمُصْحَفِ، لِأَنَّ فِرْعَوْنَ مَكْتُوبٌ فِيهِ، كَمَا أَنَّ الْقُرْآنَ مَكْتُوبٌ، وَيَلْزِمُكَ أَكْثَرُ مِنْ هَذَا حِينَ تَقُولُ فِي الْمُصْحَفِ، وَهَذَا أَمْرٌ بَيِّنٌ لِأَنَّكَ تَضَعُ يَدَكَ عَلَى هَذِهِ الْآيَةِ وَتَرَاهَا بِعَيْنِكَ: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ [البقرة: ٢٥٥] ، فَلَا يَشْكُ عَاقِلٌ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَعْبُودُ، وَقَوْلُهُ: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ [البقرة: ٢٥٥] هُوَ قُرْآنٌ، وَكَذَلِكَ جَمِيعُ الْقُرْآنِ هُوَ قَوْلُهُ، وَالْقَوْلُ صِفَةُ الْقَائِلِ مَوْصُوفٌ بِهِ فَالْقُرْآنُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَالْقِرَاءَةُ وَالْكِتَابَةُ وَالْحِفْظُ لِلْقُرْآنِ هُوَ فِعْلُ الْخَلْقِ لِقَوْلِهِ: {فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنْهُ} فَقَوْلُهُ: {فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنْهُ} وَالْقِرَاءَةُ فِعْلُ الْخَلْقِ وَهُوَ طَاعَةُ اللَّهِ، وَالْقُرْآنُ لَيْسَ هُوَ بِطَاعَةٍ إِنَّمَا هُوَ الْأَمْرُ بِالطَّاعَةِ، وَدَلِيلُهُ قَوْلُهُ: ﴿وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى

النَّاسِ عَلَىٰ مُكْثٍ ﴿١٦﴾ [الإسراء: ١٦] ، وَقَالَ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَتْلُونَ
كِتَابَ اللَّهِ﴾ [فاطر: ٢٩] ، ﴿وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ
مِنْ مُدْكِرٍ﴾ [القمر: ١٧].

«Люди разделились в понимании между субъектом действия, результатом действия и действием.

Кадариты сказали: все действия от людей, а не от Аллаха.

Джаббариты сказали: все действия от Аллаха.

Джахмиты сказали: действие и результат действия — это одно и то же, и поэтому они сказали: “Будь” сотворено.

Но люди знания сказали: сотворение (тахлик) — это действие Аллаха, а наши действия сотворены Аллахом, согласно Его слову: “**Станете ли вы говорить (о чем-то) тайно или же вслух, — поистине, Он ведает о том, что внутри (вас). Как может не знать этого Тот, кто сотворил (вас), ведь Он знает итог всего, знает обо всем?**”⁷⁴

То есть (имеются в виду) тихие и громкие слова. И поэтому действие Аллаха — это Его атрибут, а результат Его действия — это Его творения.

И теперь будет сказано тому, кто утверждает: “Я не говорю, что Коран записан в мусхафе, но я говорю, что сам Коран непосредственно в мусхафе”. Из твоих слов вытекает, что все, что Аллах упоминает в Коране — джинны, люди, ангелы, города, Мекка и Медина, Иблис, Фараон, Хаман, их войска, Ад и Рай — находится в реальности в самом мусхафе, потому что Фараон записан в мусхафе точно так же, как и Коран записан в мусхафе.

⁷⁴ Коран, 67:13–14.

Но из их слов вытекает больше этого: сам Аллах находится в мусхафе. И это очевидный вопрос, потому что ты можешь прикоснуться к этим буквам своими руками и видишь их своими глазами: “Аллах — нет никого достойного поклонения, кроме Него, Живого”⁷⁵. Разумный человек не сомневается в том, что Аллах заслуживает поклонения, и также он не сомневается том, что (слова): “Аллах — нет никого достойного поклонения, кроме Него, Живого”⁷⁶, — это Коран и что весь Коран — это слово Аллаха, а слово — это атрибут Говорящего, и Говорящий описан им. И Коран — это слово Аллаха, а чтение, записывание и заучивание Корана — это действие рабов, согласно словам Всевышнего Аллаха: “Читайте же то, что легко (для вас) из Корана”⁷⁷. И чтение Корана — это действия творений и это подчинение Аллаху, а Коран — это не подчинение, а повеление о подчинении. И доказательство этому — слова Всевышнего Аллаха: “Мы разделили Коран (ниспосылали его 23 года), чтобы ты читал его людям не спеша (и они бы лучше его усваивали). Мы ниспосылали его постепенно (по мере необходимости)”⁷⁸, “Поистине, читающие Книгу Аллаха (полноценно)...”⁷⁹, “Мы облегчили Коран для поминания. Но есть ли поминающие?”⁸⁰»⁸¹.

И также далее имам говорит:

⁷⁵ Коран, 2: 818.

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Коран, 73:20.

⁷⁸ Коран, 17: 106.

⁷⁹ Коран, 35:29.

⁸⁰ Коран, 54: 17.

⁸¹ «Хальк афаль аль-ибад», с. 817–819.

قُرْآنٌ وَهُوَ مَكْتُوبٌ فِي الْمَصَاحِفِ، مَحْفُوظٌ فِي الصُّدُورِ، مَقْرُوءٌ عَلَى اللِّسَانِ، وَالْقِرَاءَةُ وَالْحِفْظُ وَالكِتَابَةُ مَخْلُوقٌ، وَمَا قُرِئَ وَحُفِظَ وَكُتِبَ لَيْسَ بِمَخْلُوقٍ، وَمِنَ الدَّلِيلِ عَلَيْهِ أَنَّ النَّاسَ يَكْتُبُونَ اللَّهَ وَيَحْفَظُونَهُ وَيَدْعُونَهُ، فَالدُّعَاءُ وَالْحِفْظُ وَالكِتَابَةُ مِنَ النَّاسِ مَخْلُوقٌ، وَلَا شَكَّ فِيهِ، وَالخَالِقُ اللَّهُ بِصِفَتِهِ، وَيُقَالُ لَهُ: أَتَرَى الْقُرْآنَ فِي الْمَصَاحِفِ؟ فَإِنْ قَالَ: نَعَمْ، فَقَدْ زَعَمَ أَنَّ مِنْ صِفَاتِ اللَّهِ مَا يُرَى فِي الدُّنْيَا، وَهَذَا رَدٌّ لِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ [الأنعام: ١٠٣] فِي الدُّنْيَا ﴿وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارُ﴾ [الأنعام: ١٠٣] وَإِنْ قَالَ يَرَى كِتَابَةَ الْقُرْآنِ فَقَدْ رَجَعَ إِلَى الخَلْقِ، وَيُقَالُ لَهُ: هَلْ تُدْرِكُ الْأَبْصَارُ إِلَّا اللَّوْنُ؟ فَإِنْ قَالَ: لَا، قِيلَ لَهُ: وَهَلْ يَكُونُ اللَّوْنُ إِلَّا فِي الجِسْمِ؟ فَإِنْ قَالَ: نَعَمْ، فَقَدْ زَعَمَ أَنَّ الْقُرْآنَ جِسْمٌ يُرَى.

«Коран записан в мусхафах, заучен в сердцах и читается языками, и чтение, заучивание и написание сотворено, а прочитанное, заученное и записанное не сотворено.

И доказательством этому является то, что люди записывают имя Аллаха, заучивают его и взывают к Нему, и их дуа, заучивание и записывание сотворено. И в этом нет никакого сомнения. А Творец — это Аллах со Своими атрибутами.

И этому человеку будет задан вопрос: “Ты видишь Коран в мусхафах?”

И если он скажет: “Да”, то этим заявит, что атрибуты Аллаха можно увидеть в этом мире, а это противоречит словам Всевышнего Аллаха: “Его нельзя увидеть глазами (в этом мире), но Он видит все”⁸².

А если этот человек скажет: “Можно увидеть запись Корана”, то он вернется к Истине.

И также ему будет сказано: “Разве видят глаза что-то, кроме цвета?!”

И если он скажет: “Нет”, то его спросят: “Разве цвет бывает в чем-то, кроме тел?” и если он согласится, то этим заявит, что Коран — это видимое тело!»⁸³.

Сложно переоценить значимость приведенной дискуссии.

Во-первых, а с кем, собственно говоря, имам спорит? Джахмитами? Нет! Он спорит с теми, кто выгнал его из Нейсабура и хотел там убить из-за его слов, что чтение Корана сотворено.

Во-вторых, суть того, что хочет сказать нам имам аль-Бухари: мусхаф Корана, который мы держим в руках, это не сам божественный атрибут, а его запись, т. е., как говорят ашариты, это выражение (ибара) божественного атрибута (калям нафси), а не сам атрибут, потому что это означало бы слияние божественного атрибута с материей, а это очевидное заблуждение.

В-третьих, главное доказательство в самом конце: если бы мусхаф был реальным атрибутом, то он был бы телом, а телесность для Аллаха невозможна, поэтому это не ре-

⁸² Коран, 6:103.

⁸³ «Хальк афаль аль-ибад», с. 821–822.

альный атрибут, а его запись. Это означает, что и имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) отрицает телесность атрибутов Аллаха как абсурд, но и его оппоненты, с которыми он спорит, также считают, а иначе зачем он это приводит как довод?!

Заключение

Из всего вышесказанного мы можем сделать следующий общий вывод:

1. Имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) верил, что Аллах и все Его атрибуты неизменны и несотворены;
2. Коран — это атрибут Аллаха, и поэтому он несотворен;
3. Мусхаф — это запись Корана, и поэтому является действием рабов, а все действия рабов сотворены;
4. Для имама аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) нет разницы между творением и начальным, и наоборот — между начальным и творением;
5. Имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) верил, что материальный мир имеет начало, т. е. есть первое творение;
6. Между акыдой ашаритов и матуридитов и акыдой имама аль-Бухари нет несовместимых противоречий;
7. Имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах), как и имам Ахмад (да смилуется над ним Аллах) и его последователи, верил, что речь Аллаха описана предвечно-ми звуками и буквами.

И из всего этого вытекает, что в терминологии современных последователей ибн Таймии (да смилуется над ним Аллах) имам аль-Бухари (да смилуется над ним Аллах) — кулябит, как и сказал о нем ибн Хаджар аль-Аскаляни (да смилуется над ним Аллах).

И хвала Аллаху, Господу миров.

ПОСЕТИТЕ НАШ САЙТ: DARULFIKR.RU

Darulfikir.ru — исламский образовательный портал, целью которого является распространение истинного вероубеждения Ахлю-Сунна валь-Джамаа.

[Мы в социальных сетях:]



Жмите QR!

[Устанавливайте наше приложение:]



Жмите QR!